

Date: 10 July 2024
Ref: AIC\ Risk & Compliance\ 336

التاريخ: 10 يوليو 2024
الإشارة: الأهلية/ المخاطر والالتزام/ 336

To: Messrs./ Boursa Kuwait Company,

السادة / شركة بورصة الكويت المحترمين ،،

Greetings,

تحية طيبة وبعد،،

Subject: Disclosure About The Lawsuits & Court Judgments

الموضوع: إفصاح عن الدعاوى والأحكام القضائية

With reference to the above subject, and as a commitment to "Disclosure & Transparency" regulations of CMA Executive Bylaws and its Law no. 7 for the year 2010, we hereby enclose Appendix No. (7) – Disclosure Form of Lawsuits and Court Judgments, which is related to the previous disclosure that was disclosed on 14th January 2024.

بالإشارة إلى الموضوع أعلاه وعملاً بتعليمات "الإفصاح و الشفافية" من اللائحة التنفيذية للقانون رقم 7 لسنة 2010 بشأن إنشاء هيئة أسواق المال وتنظيم نشاط الأوراق المالية وتعديلاته، مرفق لسيادتكم طيه الملحق رقم (7) - نموذج الإفصاح عن الدعاوى والأحكام القضائية، والذي هو بذات الصلة بالإفصاح السابق الذي تم الإفصاح عنه بتاريخ 14 يناير 2024.

Yours sincerely,

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام،،،

الشركة الأهلية للتأمين ش.م.ك.ع.
Al Ahleia Insurance Company S.A.K.P.

Yousef Saad Al-Saad
CEO

يوسف سعد السعد
الرئيس التنفيذي



- Copy to the CMA

- نسخة إلى هيئة أسواق المال

Appendix No. (7)
Disclosure Form of Lawsuits and Court Judgments

ملحق رقم (7)
نموذج الإفصاح عن الدعاوى والأحكام القضائية

Date	10 July 2024	10 يوليو 2024	التاريخ
Name Of the Listed Company	Al Ahleia Insurance Company (S.A.K.P.)	الشركة الأهلية للتأمين ش.م.ك.ع	اسم الشركة المدرجة
Case Automated No. – Lawsuit No.	221596980 - 783\2024 Appeal Instance	221596980 - 2024/783 الاستئناف	رقم القضية الألي – رقم الدعوى
Case Subject Matter	Disclosure of Case No. (8369/2022, Whole Commercial/45) - Claim for legal benefits from the ruling issued in the previous case No. (1039/2016, Whole Commercial) Appeal No. (738/2020, 720/2020 Commercial Appeal/5) and Cassation Appeal No. (354/2021, 375/2021 Commercial Cassation/1)	الإفصاح عن الدعوى رقم (8369/ 2022/ تجاري كلي/45) - مطالبة بالفوائد القانونية عن الحكم الصادر في الدعوى السابقه رقم (1039/ 2016/ تجاري كلي) واستئنافه رقم (738/ 2020، 720/ 2020 استئناف تجاري/5) والطعن بالتمييز رقم (354/ 2021، 375/2021 تمييز تجاري/1)	موضوع القضية
Judgment Date	10\06\2024	2024/06/10	تاريخ الحكم
The Court That Issued The Judgment – Circuit	Court of Appeal - Commercial Appeal/18 We were notified of the copy of the ruling on 07/09/2024	محكمة استئناف – استئناف تجاري /18 وقد تم ابلاغنا بصورة الحكم بتاريخ 2024/07/09	المحكمة التي أصدرت الحكم – الدائرة
Parties of The Case	- Al Ahleia Insurance Company (S.A.K.P.) - Abdul Hadi Talib Al-Kout, legal liquidator - Danat Al-Khor Real-estate Company (K.S.C. Closed), under liquidation	- الشركة الأهلية للتأمين (ش.م.ك.ع) - عبدالهادي طالب الكوت، مصفياً قانونياً - شركة دانة الخور العقارية (ش.م.ك.مقفلة)، شركة تحت التصفية	أطراف الدعوى
The Judgment is in Favor of	Abdulhadi Talib Al-Kout in his capacity as liquidator of Danat Al-Khor Real-estate Company K.S.C. (Closed)	عبدالهادي طالب الكوت بصفته مصفياً لشركة دانة الخور العقارية ش.م.ك.مقفلة)	الحكم لصالح
The Concluding Judgment of The Court of First Instance	The ruling issued by the court of first instance in Case No. (8369/2022 Commercial Total/45) and the judge's statement is, "The court ruled in a commercial matter-:" First: In the original lawsuit: (1 By accepting the formal correction of the form of the claim, (2 By obligating the defendant to pay the plaintiff in his capacity and with the correction document an amount of KD 490,001.102, (3 Obligating the defendant to pay the expenses and the amount of 300 KD in actual legal fees, & rejected anything else regarding expedited enforcement. Second:- In the subsidiary lawsuit: - The lawsuit was not accepted in form & the plaintiff was obligated to pay the subsidiary expenses & the amount of 50 KD as attorney's fees.	الحكم الصادر من محكمة أول درجة في الدعوى رقم (8369/ 2022/ تجاري كلي/45) والقاضي منطوقه "حكمت المحكمة في مادة تجارية": - اولاً:- في الدعوى الاصلية :- (1 بقبول تصحيح شكل الدعوى شكلاً، (2 بإلزام المدعى عليه بأن يؤدي للمدعى بصفته وبصحيفة التصحيح مبلغ وقدره 490,001.102 دك، (3 بإلزام المدعى عليها بالمصاريف ومبلغ 300 دك اتعاب المحاماه الفعليه ورفضت ما عدا ذلك بخصوص النفاذ المعجل. ثانياً:- في الدعوى الفرعيه :- بعدم قبول الدعوى شكلاً والزامت المدعيه فرعياً بالمصاريف ومبلغ 50 دك كأتعاب المحاماه).	منطوق الحكم أول درجة
The Concluding Judgment of The Court of Appeal Instance	The court first ruled to accept the two appeals as a form, and secondly, to reject them and uphold the appealed ruling, and obligated each appellant to pay the expenses of his appeal and to set off the actual attorney's fees.	حكمت المحكمة أولاً بقبول الاستئنافين شكلاً ثانياً في موضوع الاستئنافين برفضهما وتأييد الحكم المستأنف والزامت كل مستأنف بمصروفات استئنافه وبالمقاصه في اتعاب المحاماه الفعليه.	منطوق حكم الاستئناف
The Concluding Judgment of The Court of Cassation	-	-	منطوق حكم التمييز
The Potential Effect of The Judgment on The Company	There is no financial impact, as all necessary allocations have been set aside since the lawsuits were filed and the cassation ruling has been appealed	لا يوجد أثر مالي حيث أنه تم تجنب كافة المخصصات اللازمة منذ رفع الدعاوى وقد تم الطعن على الحكم بالتمييز.	لاأثر المتوقع على الشركة نتيجة الحكم